

# Приемка товаров, не соответствующих условиям контракта

**Гурин Олег Юрьевич**

главный редактор журнала «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»,  
ст. преподаватель Центра ДПО ТПП Ростовской области

## Главный вопрос приемки товара

- Как оформлять результаты экспертизы, проведенной собственными силами заказчика?
- Можно ли сделать штамп «результаты исполнения контракта соответствуют условиям контракта»?
- Приемочную комиссию нужно создавать для каждого контракта или она может быть постоянно действующей?

## Главный вопрос приемки товара

- Как оформлять результаты экспертизы, проведенной собственными силами заказчика?
- Можно ли сделать штамп «результаты исполнения контракта соответствуют условиям контракта»?
- Приемочную комиссию нужно создавать для каждого контракта или она может быть постоянно действующей?

Главный вопрос приемки товара

**Соответствует ли  
поставленный товар  
условиям контракта?**

# Что, если товар не соответствует требованиям?

- Считать товар **некачественным** или **непоставленным**?
- Можно ли считать контракт не исполненным из-за несоответствия товара требованиям по количеству?
- Как распознать фальсификацию?
- Какова ответственность за приемку товара, который не соответствует условиям контракта?
- Какова ответственность за приемку товара, который не был поставлен?

# Считать товар **некачественным** или **непоставленным**?

- Поставлено оборудование, характеристики которого **не соответствовали спецификации.**
- Заказчик признал поставленный товар **товаром ненадлежащего качества** и отказался от его приемки.
- **Вывод суда:** несоответствие товара спецификации – это существенное нарушение требований к товару;
- Поставщик нарушил **ст. 469 ГК РФ** («**продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи**»).

Постановление ФАС Дальневосточного округа  
от 11.08.2017 по делу № А73-3138/2016

# Считать товар некачественным или **непоставленным**?

- Поставщик не предоставил при поставке гарантию производителя на товар.
- Заказчик признал товар **непоставленным** со ссылкой на **ст. 456 ГК РФ** («**продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи**»).
- **Вывод суда:** односторонний отказ заказчика от исполнения контракта правомерен.

Постановление ФАС Волго-Вятского округа  
от 21.10.2016 по делу № А43-17850/2015

Считать товар **некачественным**  
или **непоставленным**?

- **Так есть ли разница?**
- **В некоторых случаях  
она принципиальна!**



# Считать товар **некачественным** или **непоставленным**?

- Заказчику требовались по контракту **оригинальные картриджи** (произведенные производителем принтеров), поставщик поставил т.н. «**совместимые**».
- **Суды двух инстанций:** заказчик не сумел доказать непригодность поставленных картриджей для целей, для которых они обычно используются.
- **Окружной суд:** следовало установить не пригодность (непригодность) картриджей для использования, а их оригинальность (неоригинальность).  
**Поставщик нарушил обязанность передать товар, предусмотренный договором (ст. 456 ГК РФ), а не условия о качестве товара (ст. 469 ГК РФ)**

Считать товар **некачественным**  
или **непоставленным**?

**Вывод:**

- если товар не соответствует спецификации контракта – **поставщик не передал товар, предусмотренный условиями контракта** (нарушил **ст. 456 ГК РФ**).
- **Товар некачественный, если он непригоден для использования по назначению** (нарушена **ст. 469 ГК РФ**).

# Можно ли считать контракт не исполненным из-за несоответствия количества товара?

- Поставщик передал заказчику некоторые товарные позиции, предусмотренные спецификацией контракта. Однако другие товарные позиции не были поставлены (в т.ч. наиболее дорогостоящая позиция).
- Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта.
- **Вывод суда:** частично поставленное оборудование не представляет для заказчика хозяйственного интереса. Согласно **ст. 479 ГК РФ** **частичная отгрузка товара не является надлежащим исполнением обязательств**

# Можно ли считать контракт не исполненным из-за несоответствия количества товара?

- По контракту требовалось поставить 50 коммутаторов.
- Фактически поставлено только 14, оставшиеся 36 поставить невозможно (по вине завода-изготовителя).
- Заказчик отказался принять и оплатить частично поставленный товар, а также отказался от исполнения контракта и начислил штраф (10% от цены контракта).
- **Вывод суда:** поставщик не исполнил обязанность передать заказчику товар, предусмотренный контрактом (ст. 456 ГК РФ)

Постановление ФАС Уральского округа  
от 12.12.2016 по делу № А60-2625/2016

Можно ли считать контракт не исполненным из-за несоответствия количества товара?

**У заказчика есть 2 законных возможности:**

- **принять и оплатить частично поставленный товар (при условии его соответствия спецификации контракта), а затем расторгнуть контракт в отношении непоставленных позиций**
- **отказаться от приемки и оплаты частично поставленного товара, так как поставщик не исполнил обязанность передать товар, предусмотренный контрактом (ст. 456 ГК РФ)**

# Как распознать фальсификат?

**Характеристики из спецификации не совпадают с техническими данными в официальных документах:**

- регистрационных удостоверениях
- декларациях о соответствии
- сертификатах соответствия

**Пример** – постановление ФАС Поволжского округа от 15.02.2017 по делу № А12-3712/2016: технические характеристики медицинских изделий в регистрационных удостоверениях не соответствовали заявленным в спецификации

# Как распознать фальсификат?

## Нестыковки в товаросопроводительной документации

### Пример:

- В оглавлении инструкции по эксплуатации оборудования предусматривался раздел «**В. Технические характеристики оборудования**», но **фактически после раздела «А» сразу следовал раздел «С»**.
- Pdf-версия инструкции на сайте производителя оборудования содержала раздел «В». **Параметры, которые были там указаны, не удовлетворяли требованиям спецификации**

См. решение АС Ростовской области  
от 06.08.2012 по делу № А53-16914/2012

# Как распознать фальсификат?

**Несоответствие характеристик из спецификации тому, что товар сам о себе рассказывает**

**Сверяйте с контрактом сведения о товаре, которые указаны:**

- на самом товаре
- на упаковке товара
- в операционной системе товара

**Пример** – постановление Первого ААС от 02.08.2016 по делу № А39-3602/2015: поставщик утверждал, что поставил оригинальные картриджи, хотя на коробках был указан производитель т.н. «совместимых» расходных материалов



# Надо ли дожидаться поставки товара, если подтвердилась **недо Достоверность** сведений о нем, указанных в заявке на участие в закупке?

- Заказчик заключил контракт на поставку оригинальных картриджей к принтерам HP Lazer Jet с победителем электронного аукциона, который предложил продукцию ООО «Рутон».
- Из ответа производителя принтеров ЗАО «Хьюлетт-Паккард АО» следовало, что **Hewlett-Packard не подтверждает:**
  - **эквивалентность** картриджей производства ООО «Рутон» оригинальным картриджам Hewlett-Packard;
  - их **совместимость** со своим печатным оборудованием.
- Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта на основании ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ был признан правомерным.

# Административная ответственность

- **Если заказчик принял и оплатил товары, которые не соответствуют условиям контракта,**
- хотя поставщик не устранил выявленное несоответствие и это привело к дополнительному расходованию бюджетных средств или уменьшению количества поставляемых товаров, –

**штраф от 20 000 до 50 000 руб.**

ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ

# Уголовная ответственность

- злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)
- превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- халатность (ст. 293 УК РФ)
- мошенничество с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ; применяется, если доказан умысел должностного лица на хищение бюджетных средств).

## Возмещение материального ущерба в размере стоимости товаров

- Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также **вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред**

Ст. 1064 ГК РФ

# Пример



Приговор Богатовского районного суда  
№ 1-2/2016 1-36/2015 от 29.04.2016 по делу № 1-2/2016

## Как это бывает:

«...ложно понимая интересы представляемого учреждения в части своевременного расходования выделенных бюджетных средств, **используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, из иной личной заинтересованности, обусловленной желанием приукрасить действительное положение дел при освоении выделенных средств** муниципального бюджета на материально-техническое обеспечение муниципального учреждения, руководителем которого он являлся, **главный врач подписал акт приема-передачи санитарного автомобиля УАЗ-3962 и соответствующую товарную накладную без фактического исполнения поставщиком обязательства по договору, для последующего перечисления поставщику денежных средств в размере 471 900 руб.**»

## Возмещает ущерб преступник:

- Иск ЦРБ к быв. главному врачу о возмещении ущерба в размере стоимости непоставленного автомобиля удовлетворен в полном объеме.
- Суд отверг довод быв. главного врача о том, что вред был причинен не по его вине, а по вине третьего лица (директора организации-поставщика)
- Приговором **установлена вина именно главврача в совершении преступления, которым был причинен ущерб**. Поскольку *им* был подписан акт приема-передачи автомобиля, у ЦРБ отсутствуют правовые основания для предъявления претензий к поставщику

Решение Богатовского районного суда от 05.09.2016  
по делу № В2-411/2016 (в дальнейшем оставлено без изменений)

# Спасибо за внимание!

Присылайте вопросы  
на адрес электронной почты  
[ottorolend@gmail.com](mailto:ottorolend@gmail.com)